#### **Animal Care Review Board**

655 Bay St., Ste. 501 Toronto ON M5S 1B3

Telephone: (416) 314-3509 Fax: (416) 314-3518 Commission d'étude des soins aux animaux

655, rue Bay, bureau 501 Toronto (Ontario) M7A 0A8

Téléphone: (416) 314-3509 Télécopieur: (416) 314-3518



# Animal Care Review Board Annual Report 2010-2011

### **Table of Contents**

Letters of Transmittal	3
Mission Statement and Background	5
Role and Mandate	6
Authority	
Membership	
Administrative Functions	10
Resources and Expenditures	11
The Year in Review	12

Additional copies of this report or more information about the Animal Care Review Board may be obtained by contacting:

Animal Care Review Board 655 Bay St., Ste. 501 Toronto, ON M7A 0A8

Phone:

(416) 314-3509

Fax:

(416) 314-3518

Parietres a mails ACDR Resistance

Registrar e-mail: <u>ACRB.Registrar@ontario.ca</u> General enquiries e-mail: <u>ACRB.Info@ontario.ca</u>

### **Letters of Transmittal**

Hon. David C. Onley

Lieutenant-Governor of Ontario

May it please Your Honour:

It is my pleasure to present to you the report of the Animal Care Review Board for the fiscal year ending March 31, 2011.

I trust that you and the members of the Legislative Assembly will find the report informative.

Respectfully submitted,

Fin Bully

Hon. Jim Bradley, MPP St. Catharines

Minister of Community Safety and Correctional Services

### **Letters of Transmittal**

Hon. Jim Bradley, MPP St. Catharines

Minister of Community Safety and Correctional Services

### Minister:

It is my privilege to submit for your approval the annual report of the Animal Care Review Board for the fiscal year ending March 31, 2011.

Rae Slater Legault

Chair, Animal Care Review Board

Vio Shefaul.

### **Mission Statement**

The Animal Care Review Board will provide the public with a fair and accessible opportunity for independent review of orders and animal removals made by inspectors and agents of the Ontario Society for the Prevention of Cruelty to Animals.

### Background

The Ministry of Community Safety and Correctional Services (MCSCS) administers the Ontario Society for the Prevention of Cruelty to Animals Act (the OSPCA Act) that creates the Ontario Society for the Prevention of Cruelty to Animals (OSPCA) as an independent charitable organization. The OSPCA has its headquarters in Newmarket, Ontario and provides its animal protection services through a network of approximately 50 directly operated branches and independently operated affiliate humane societies located across the province.

### Section 3 of the OSPCA Act sets out that:

The object of the Society is to facilitate and provide for the prevention of cruelty to animals and their protection and relief therefrom.

To carry out its legislated object, the OSPCA Act authorizes the Chief Inspector of the OSPCA to train and appoint investigators; senior investigators known as "inspectors", and additional investigators known as "agents". Inspectors and agents are given equal authority under the Act.

Under subsection 11(1) of the OSPCA Act, each inspector or agent has the "powers of a police officer" to enforce the Act "or any other law in force in Ontario pertaining to the welfare of or the prevention of cruelty to animals".

Under subsection 13(1) of the OSPCA Act, OSPCA inspectors and agents can write orders that require owners to take action to relieve their animals of distress. Under subsection 14(1) of the Act, OSPCA inspectors and agents can remove animals that are in distress.

### Role

The ACRB was established in 1969 via Section 16 of the OSPCA Act to provide a route of appeal for any animal owner or custodian who is aggrieved by an order issued under the authority of subsection 13(1) of the Act or the removal of an animal under the authority of subsection 14(1) of the Act. The ACRB operates as an independent adjudicative body to ensure that every person receives fair consideration of their appeal.

### Mandate

The mandate of the ACRB is to:

- ensure that the welfare of the animals involved is of paramount consideration;
- administer a process through which OSPCA orders and removals may be appealed;
- provide accountability to the public by conducting independent reviews of appeals made of OSPCA orders and removals; and,
- make decisions that resolve the matters that are correctly appealed to it and that are determined to be within its jurisdiction.

### Authority

The ACRB's authority is set out in Section 17 of the OSPCA Act. The following is a summary.

Under Section 17(1) of the *Act*, the owner or custodian of any animal who considers themself aggrieved by an order made under subsection 13(1) or by the removal of an animal under subsection 14(1) may, within five business days of receiving notice of the order or removal, appeal against the order or request the return of the animal by notice in writing to the chair of the ACRB. The notice shall set out the remedy or action sought and the reasons for the appeal or request.

An appeal of an order does not stay the operation of the order.

Section 17(1) does not apply if an order in respect of the animal under subsection 14 (1.1) is in force. Section 14(1.1) states:

A justice of the peace or provincial judge may make an order authorizing the Society to keep in its care an animal that was removed under subsection (1) if.

- (a) the owner or custodian of the animal has been charged, in connection with the same fact situation that gave rise to the removal of the animal under subsection (1), with an offence under this Act or any other law in force in Ontario pertaining to the welfare of or the prevention of cruelty to animals; and
- (b) the justice of the peace or provincial judge is satisfied by information on oath that there are reasonable grounds to believe that the animal may be harmed if returned to its owner or custodian.

Upon receiving the notice of appeal, the ACRB determines whether the appeal falls within its jurisdiction and within five business days of receiving the appeal sets a date for a hearing. The date of the hearing shall be no more than ten business days from the original receipt of the notice of appeal.

The tight timelines are intended to ensure minimum stress on the animals involved and to minimize costs incurred by all parties. Parties are free to attempt to settle a matter prior to or during the course of a hearing.

A proceeding before the ACRB shall be conducted by one or more members of the ACRB, as assigned by the Chair or – on behalf of the Chair – by the Vice-Chair of the ACRB. Hearings are conducted in accordance with applicable laws and the ACRB's Rules of Procedure. At a hearing, the Society and the owner or custodian are entitled to hear the evidence, cross-examine, call witnesses, present arguments and be represented by persons authorized under the Law Society Act to represent them

The OSPCA is the party whose action is the subject of the appeal, even if the inspector or agent who issued the order or made the removal is employed by an affiliate humane society.

In accordance with Section 17(6) of the OSPCA Act, after a hearing or, with the consent of the OSPCA and the appellant, without a hearing, the ACRB may:

- (a) respecting an order, confirm, revoke or modify the order;
- (b) respecting the removal of an animal, order that the animal be returned to the owner or custodian and may make an accompanying order with terms and conditions:
- (c) order that the whole or any part of the cost to the owner or custodian of an animal of complying with an order be paid by the Society to the owner or custodian; or
- (d) order that the whole or any part of the cost to the Society of providing food, care or treatment to an animal pursuant to its removal be paid by the owner or custodian of the animal to the Society.

Notice of the Board's decision, together with the written reasons for the decision, is subsequently delivered to the OSPCA and the appellant.

As set out in Section 18 of the OSPCA Act, either party may appeal the decision to a judge of the Ontario Superior Court of Justice.

### Membership

The ACRB shall consist of not fewer than three persons appointed by the Lieutenant Governor in Council (LGIC). By LGIC, one member may be appointed as Chair and another as Vice-Chair.

At the conclusion of 2010-11, the ACRB had seven members including a Chair and Vice-Chair.

All members serve on a part-time, per-diem basis, as required. Each member of the ACRB possesses good judgement, a broad range of analytical skills in addition to their own specialized professional training and personal experience, and a strong interest in animal welfare. Their combination of knowledge, expertise and commitment is essential to the ACRB and its ability to function effectively.

(all part-time members)						
Position	Member name	Tenure	Location			
Chair	Rae Slater Legault	May 14, 1992 - June 21, 2012	Toronto			
Vice-Chair	David Barbour	May 17, 2006 - November 28, 2011	Ancaster			
Member	Maureen Helt	October 5, 2006 - October 4, 2011	Toronto			
Member	Dr. Kay Mehren	October 22, 2009 - October 21, 2011	Toronto			
Member	Louise Menard	October 5, 2006 - October 4, 2011	Toronto			
Member	Ziyaad Mia	April 11, 2007 - April 10, 2012	Toronto			
Member	Caroline Rutter	April 11, 2007 - April 10, 2012	Kemptville			

### **Administrative Functions**

The primary performance target for assessing the ACRB's operational performance is meeting its legislated responsibility as set out in the OSPCA Act, particularly with respect to dealing with notices of appeal and conducting hearings within the established timelines. The ACRB met that requirement in 2010-11.

The ACRB itself has no staff, and Board members serve on a part-time, as-needed basis. For administrative purposes, the Chair reports to the Minister and is responsible for monitoring overall ACRB and individual member performance.

MCSCS provides administrative and other support services to the ACRB as required by way of a Memorandum of Understanding.

The ACRB is a provincially established agency accountable to the Ontario Government for using public resources efficiently and effectively. The "Agency Establishment & Accountability Directive" established by Management Board of Cabinet (MBC) provides a framework of accountability, including responsibilities, to govern agency operations. The ACRB is classified as an adjudicative agency under this Directive.

This annual report has been prepared to fulfill the MBC Directive on "Agency Establishment and Accountability".

### Resources and Expenditures 2010-11

The ACRB is funded through MCSCS's Public Safety Division. Funding is intended to cover the ACRB's expenses, including the costs of conducting hearings (including hearing room rentals and security, as required) and the per diem allowances for members, as well as their travel and other expenses.

While projections are made annually to anticipate potential ACRB expenditures, the ACRB has no control over the number of notices of appeal it might receive, nor are the locations or durations of hearings predictable.

Members are paid according to levels set out in Management Board of Cabinet directives on government appointees. Currently, those per diems are set at \$627 per day for the Chair, \$491 per day for the Vice-Chair and \$398 per day for Members.

ACRB Expenditures (\$)						
	2010-11	2009-10	2008-09	2007-08	2006-07	
Member per diems and expenses	30,758	50,027	61,161	25,517	33,042	
Travel	13,638	9,622	19,192	6,156	16,226	
Miscellaneous administration expenses	5,236	13,144*	2,845	4,515	8,175	
Total:	49,632	72,793	83,198	36,188	57,443	

<sup>\*</sup> This increase was largely due to the extraordinary costs of providing additional administrative supports to one particular hearing of unusual length and complexity.

### The Year in Review:

ACRB Summary of Activity							
	2010-11	2009-10	2008-09	2007-08	2006-07		
Notices of appeal received	24	29	37	26	35		
Appeals rejected, abandoned or resolved	7	13	21	17	15		
Hearings scheduled	17	16	16	9	20		
Settled at hearing	7	2	4	2	2		
Abandoned or withdrawn at hearing	1	9	1	0	0		
Subject of Court Order *	2	0	0	N/A	N/A		
Board decisions rendered	7	5	11	7	18		

<sup>\*</sup> The ability of the OSPCA to apply for a Court Order under section 14 (1.1) of the OSPCA Act was included in amendments to the Act that came into force on March 1, 2009.



**Animal Care Review Board** 

655 Bay St., Ste. 501 Toronto ON M5S 1B3

Telephone: (416) 314-3509 Fax: (416) 314-3518 Commission d'étude des soins aux animaux

655, rue Bay, bureau 501 Toronto (Ontario) M7A 0A8

Téléphone: 416 314-3509 Télécopieur: 416 314-3518



# Commission d'étude des soins aux animaux

Rapport annuel

2010-2011

### Table des matières

Lettres d'envoi	3
Énoncé de mission et contexte	5
Rôle et mandat	6
Pouvoirs	7
Composition	10
Fonctions administratives	11
Ressources et dépenses	12
Rétrospective de l'exercice	13

Pour obtenir des exemplaires supplémentaires du présent rapport ou un complément d'information sur la Commission d'étude des soins aux animaux, s'adresser à la :

Commission d'étude des soins aux animaux 655, rue Bay, bureau 501 Toronto (Ontario) M7A 0A8

Téléphone: 416 314-3509 Télécopieur: 416 314-3518

Courriel du registrateur : <u>ACRB.Registrar@ontario.ca</u> Renseignements généraux : <u>ACRB.Info@ontario.ca</u>

### Lettres d'envoi

L'honorable David C. Onley,

Lieutenant-gouverneur de l'Ontario

Plaise à votre honneur :

J'ai le plaisir de vous présenter le rapport de la Commission d'étude des soins aux animaux pour l'exercice terminé le 31 mars 2011.

J'espère que vous-même et les membres de l'Assemblée législative trouverez ce rapport instructif.

Respectueusement soumis,

L'hon. Jim Bradley, député provincial, St. Catharines

Ministre de la Sécurité communautaire et des Services correctionnels

### Lettre d'envoi

L'honorable Jim Bradley, député provincial de St. Catharines

Ministre de la Sécurité communautaire et des Services correctionnels

Monsieur le Ministre,

J'ai le privilège de soumettre à votre approbation le rapport annuel de la Commission d'étude des soins aux animaux pour l'exercice clos le 31 mars 2011.

Rae Slater Legault

Kae 5- he facel.

Présidente, Commission d'étude des soins aux animaux

### Énoncé de mission

La Commission d'étude des soins aux animaux est un organisme impartial et accessible qui permet au public d'obtenir une révision indépendante d'un ordre donné ou du déplacement d'un animal effectué par un inspecteur ou un agent de la Société de protection des animaux de l'Ontario.

### Contexte

Le ministère de la Sécurité communautaire et des Services correctionnels (MSCSC) administre la Loi sur la Société de protection des animaux de l'Ontario (LSPAO) qui établit la Société de protection des animaux de l'Ontario (SPAO) en tant qu'organisme de bienfaisance indépendant. La SPAO a son administration centrale à Newmarket (Ontario) et fournit ses services de protection des animaux par l'entremise d'un réseau provincial d'environ 50 divisions locales qui relèvent directement de l'administration centrale et sociétés de protection des animaux affiliées et administrées de façon indépendante.

### Conformément à l'article 3 de la LSPAO :

La Société a pour mission de promouvoir et d'assurer la prévention des actes de cruauté contre les animaux, de protéger et de secourir ceux-ci contre ces actes.

Pour mener à bien sa mission prescrite par la loi, l'inspecteur en chef de la SPAO a le pouvoir, énoncé dans la LSPAO, de former et de nommer des enquêteurs, des enquêteurs principaux, appelés « inspecteurs », et des enquêteurs additionnels, appelés « agents ». La LSPAO confère aux inspecteurs et aux agents les mêmes pouvoirs.

En vertu du paragraphe 11 (1) de la LSPAO, un inspecteur ou un agent de la SPAO « possède et peut exercer tous les pouvoirs d'un agent de police » aux fins

de l'exécution de la LSPAO ou « de toute autre loi en vigueur en Ontario ayant trait au bien-être des animaux et à la prévention des actes de cruauté à leur égard ».

En vertu du paragraphe 13 (1) de la LSPAO, les inspecteurs et agents de la SPAO peuvent ordonner aux propriétaires d'animaux de prendre des mesures pour soustraire ceux-ci à leur état de détresse. De plus, le paragraphe 14 (1) de la LSPAO donne aux inspecteurs et agents de la SPAO le pouvoir de déplacer des animaux en état de détresse.

### Rôle

La Commission d'étude des soins aux animaux (la « Commission ») a été établie en 1969 en vertu de l'article 16 de la *Loi sur la Société de protection des animaux de l'Ontario* (LSPAO), afin de permettre au propriétaire ou au gardien d'un animal qui s'estime lésé par un ordre donné en vertu du paragraphe 13 (1) de la LSPAO ou par le déplacement d'un animal effectué en vertu du paragraphe 14 (1) de la LSPAO d'interjeter appel. La Commission agit comme un organisme d'arbitrage indépendant ayant pour mandat de veiller à ce que tout appelant bénéficie d'un traitement équitable de son appel.

### Mandat

La Commission a pour mandat :

- de veiller à ce que le bien-être des animaux visés par un appel soit la priorité suprême;
- de gérer un processus qui permet d'interjeter appel des ordres donnés et des déplacements d'animaux effectués par la SPAO;
- de rendre compte au public des activités de la SPAO en procédant à un examen indépendant des dossiers d'appel qui lui sont adressés concernant des ordres donnés ou des déplacements d'animaux effectués par la SPAO;
- de rendre des décisions dans les dossiers d'appel qui lui sont présentés conformément aux règles et qui relèvent de sa compétence.

### **Pouvoirs**

Les pouvoirs de la Commission lui sont conférés par l'article 17 de la LSPAO. En voici un résumé.

Aux termes de l'article 17 (1) de la LSPAO, le propriétaire ou le gardien d'un animal qui s'estime lésé par l'ordre donné en vertu du paragraphe 13 (1) ou par le déplacement de l'animal effectué en vertu du paragraphe 14 (1) peut, dans les cinq jours ouvrables qui suivent la signification de l'ordre ou du déplacement, interjeter appel de cet ordre ou demander la restitution de l'animal par avis écrit remis au président de la Commission. L'avis indique la réparation ou la mesure demandée et les motifs de l'appel ou de la demande.

L'appel d'un ordre ne suspend pas l'exécution de l'ordre.

Le paragraphe 17 (1) ne s'applique pas si une ordonnance relative à l'animal rendue en vertu du paragraphe 14 (1.1) est en vigueur. Le paragraphe 14 (1.1) stipule ce qui suit :

Un juge de paix ou un juge provincial peut rendre une ordonnance autorisant un animal retiré en vertu du paragraphe (1) à demeurer sous les soins de la Société si les conditions suivantes sont remplies :

- a) le propriétaire ou le gardien de l'animal a été accusé, relativement aux mêmes faits qui ont entraîné le retrait de l'animal en vertu du paragraphe (1), d'une infraction à la présente loi ou à tout autre texte de loi en vigueur en Ontario en ce qui concerne le bien-être des animaux ou la prévention des actes de cruauté à leur égard;
- b) le juge de paix ou le juge provincial est convaincu, sur la foi d'une dénonciation faite sous serment, qu'il existe des motifs raisonnables de croire que du mal pourrait être fait à l'animal s'il était restitué à son propriétaire ou gardien.

Après qu'elle reçoit l'avis d'appel, la Commission détermine s'il relève de sa compétence et dans les cinq jours ouvrables qui suivent la réception de l'avis d'appel, elle fixe la date de l'audition de l'appel. L'audience a lieu dans les 10 jours ouvrables qui suivent la réception de l'avis d'appel.

Ces délais étroits ont pour objectif de réduire au minimum le stress que subissent les animaux visés et de minimiser les coûts pour les parties. Les parties sont libres de tenter de régler l'affaire à l'amiable avant l'audience ou pendant l'audience.

Les instances introduites devant la Commission sont entendues et tranchées par un comité formé d'un ou de plusieurs de ses membres que désigne le président, ou au nom du président, le vice-président de la Commission. Les audiences se déroulent conformément aux lois applicables et aux règles de procédure de la Commission. À l'audience, la Société et le propriétaire ou le gardien ont le droit d'entendre la preuve et de contre-interroger les témoins, d'appeler leurs propres témoins, de présenter leurs arguments et de se faire représenter par des personnes autorisées à les représenter en vertu de la Loi sur le Barreau.

La SPAO est la partie dont l'action fait l'objet de l'appel, même si l'inspecteur ou l'agent qui a rendu l'ordre ou effectué le déplacement est employé par une société de protection des animaux affiliée.

Conformément au paragraphe 17 (6) de la LSPAO, À l'issue de l'audience, ou sans qu'il y ait eu d'audience si la Société et l'auteur de l'avis remis aux termes du paragraphe (1) ou (2) y consentent, la Commission peut :

- a) en ce qui concerne l'ordre donné en vertu du paragraphe 13 (1), confirmer, révoquer ou modifier l'ordre porté en appel;
- b) en ce qui concerne le déplacement d'un animal effectué en vertu du paragraphe 14 (1), ordonner que cet animal soit restitué à son propriétaire ou son gardien et elle peut rendre une ordonnance comportant les mêmes dispositions que l'ordre visé au paragraphe 13 (1);
- c) ordonner que la Société paie au propriétaire ou au gardien d'un animal tout ou partie des frais que lui a occasionnés l'exécution d'un ordre donné en vertu du paragraphe 13 (1);
- d) ordonner que le propriétaire ou le gardien d'un animal paie à la Société tout ou partie des frais que lui a occasionnés le fait de donner de la nourriture, des soins ou un traitement à l'animal à la suite de son retrait en vertu du paragraphe 14 (1).

L'avis de la décision rendue par la Commission, accompagné des motifs écrits, est signifié sans délai à la Société et à l'appelant.

Comme énoncé à l'article 18 de la LSPAO, la Société ou le propriétaire ou le gardien peuvent interjeter appel de la décision de la Commission devant un juge de la Cour supérieure de justice.

### Composition

La Commission se compose d'au moins trois personnes nommées par le lieutenant-gouverneur en conseil. Ce dernier peut nommer un des membres de la Commission à la présidence et un autre à la vice-présidence.

À la fin de l'exercice 2010-2011, la Commission comptait sept membres, dont une présidente et un vice-président.

Tous les membres siègent à temps partiel, moyennant une indemnité quotidienne, selon les besoins. Chaque membre de la Commission possède un bon jugement et des capacités d'analyse étendues, en plus d'une formation professionnelle spécialisée, d'une expérience personnelle pertinente et d'un intérêt marqué pour le bien-être des animaux. Cette combinaison de connaissances, de savoir-faire et de conviction est essentielle aux activités de la Commission et à son efficacité.

(tous les membres sont à temps partiel)						
Fonction	Nom du membre	Mandat	Localité			
Présidente	Rae Slater Legault	14 mai 1992 - 21 juin 2012	Toronto			
Vice- président	David Barbour	17 mai 2006 - 28 novembre 2011	Ancaster			
Membre	Maureen Helt	5 octobre 2006 - 4 octobre 2011	Toronto			
Membre	Dr Kay Mehren	22 octobre 2009 - 21 octobre 2011	Toronto			
Membre	Louise Menard	5 octobre 2006 - 4 octobre 2011	Toronto			
Membre	Ziyaad Mia	11 avril 2007 - 10 avril 2012	Toronto			
Membre	Caroline Rutter	11 avril 2007 - 10 avril 2012	Kemptville			

### Fonctions administratives

La principale cible de performance pour l'évaluation de la performance opérationnelle de la Commission est l'exécution de ses responsabilités prescrites par la LSPAO, en particulier à l'égard du traitement des avis d'appel et de la conduite des audiences dans les délais impartis. La Commission a rempli cette exigence en 2010-2011.

La Commission elle-même n'a pas de personnel. Ses membres siègent à temps partiel, selon les besoins. À des fins administratives, le président relève du ministre et est responsable de la surveillance de la Commission dans son ensemble ainsi que du travail de chacun de ses membres.

Le ministère de la Sécurité communautaire et des Services correctionnels (MSCSC) offre à la Commission un soutien administratif et d'autres types de services de soutien, aux termes d'un protocole d'entente.

La Commission est un organisme provincial responsable devant le gouvernement de l'Ontario de l'utilisation efficiente et efficace des ressources publiques qui lui sont confiées. La Directive sur l'établissement et l'obligation de rendre compte des organismes, émanant du Conseil de gestion du gouvernement (CGG), établit les principes généraux de l'obligation de rendre compte, y compris les responsabilités, afin de diriger les activités des organismes. Conformément à cette directive, la Commission entre dans la catégorie des organismes d'arbitrage.

En publiant le présent rapport annuel, la Commission s'acquitte d'une obligation prévue dans la Directive sur l'établissement et l'obligation de rendre compte des organismes.

### Ressources et dépenses pour l'exercice 2010-2011

La Commission est financée par l'intermédiaire de la Division de la sécurité publique du MSCSC. Les ressources visent à couvrir les dépenses de la Commission, notamment les coûts de tenue des audiences (dont les éventuels coûts de location des salles d'audience et des services ou dispositifs de sécurité), les indemnités quotidiennes versées aux membres, ainsi que le remboursement de leurs frais de déplacement et de leurs autres dépenses.

Bien que des projections soient préparées chaque année pour anticiper les dépenses éventuelles de la Commission, cette dernière ne peut pas savoir combien d'avis d'appel elle va recevoir, ni les lieux ou la durée des audiences.

Les membres sont rémunérés en fonction des échelons établis dans les directives du Conseil de gestion du gouvernement s'appliquant aux personnes nommées par le gouvernement. À l'heure actuelle, les indemnités quotidiennes versées à la présidente, au vice-président et aux membres sont de 627 \$, 491 \$ et 398 \$, respectivement.

Dépenses de la Commission (en dollars)						
	2010- 2011	2009- 2010	2008- 2009	2007- 2008	2006- 2007	
Indemnités quotidiennes et dépenses des membres	30 758	50 027	61 161	25 517	33 042	
Déplacements	13 638	9 622	19 192	6 156	16 226	
Frais d'administration divers	5 236	13 144*	2 845	4 515	8 175	
Total :	49 632	72 793	83 198	36 188	57 443	

<sup>\*</sup> Cette augmentation était due en grande partie aux coûts exceptionnels liés au soutien administratif additionnel fourni pour une audience dont la longueur et la complexité étaient particulièrement élevées.

### Rétrospective de l'exercice :

Bilan des activités de la Commission							
	2010-2011	2009-2010	2008-2009	2007-2008	2006-2007		
Avis d'appel reçus	24	29	37	26	35		
Appels rejetés, abandonnés ou réglés	7	13	21	17	15		
Audiences prévues	17	16	16	9	20		
Appels réglés lors de l'audience	7	2	4	2	2		
Appels abandonnés ou retirés à l'audience	1	9	1	0	0		
Objet d'une ordonnance judiciaire *	2	0	0	S.O.	s.o.		
Décisions rendues par la Commission	7	5	11	7	18		

<sup>\*</sup> La capacité de la SPAO de demander une ordonnance judiciaire en vertu du paragraphe 14 (1.1) de la LSPAO était prévue dans les modifications à la loi qui sont entrées en vigueur le 1° mars 2009.